

Bando di gara n. 04/2016 – completamento dei lavori di ampliamento e ristrutturazione dell'area di servizio Paganella est.

PRECISAZIONE

(9 marzo 2016)

Si fa riferimento al punto VI.3 lett. d) del Bando di Gara, evidenziando che l'offerente dovrà far pervenire il plico d'offerta non entro le ore 12:00 del giorno 23/03/2016, ma entro le ore 12:00 del giorno 04/04/2016, come riportato al punto IV.3.4 del Bando stesso.

RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI

(ultimo aggiornamento il 31 marzo 2016)

FAQ

- 1) Si chiede conferma relativamente la modalità di aggiudicazione dell'appalto: si tratta di massimo ribasso con esclusione automatica (attraverso calcolo della soglia di anomalia) oppure massimo ribasso (prezzo più basso)?
La gara verrà esperita con le modalità di cui agli artt. 81 e seguenti del D.Lgs. 163/2006, con aggiudicazione a corpo al prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 del D.Lgs. 163/2006 mediante espressione di un unico ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara. Non è stata prevista dal bando di gara l'esclusione automatica, ai sensi dell'art. 122 comma 9 del D.Lgs. 163/2006.
- 2) Spettabile amministrazione, vorremmo partecipare alla gara "area di servizio Paganella est" CIG 66065590F5 e a tal proposito chiediamo se possiamo partecipare usufruendo di un doppio avvalimento per il raggiungimento della categoria OG11.
In seguito all'evoluzione giurisprudenziale e normativa sull'articolo 49 comma 6 del D.Lgs. 163/2006, la risposta è affermativa.

3) Buon giorno, cortesemente in merito all'appalto in oggetto si chiede se trova applicazione l'art. 122 comma 9 del Codice Appalti che prevede l'esclusione automatica delle offerte anomale, in virtù della proroga della norma transitoria recata dall'art. 253 comma 20-bis del D.Lgs. 163/2006.

Si veda la risposta al quesito n. 1.

4) Con riferimento alla pubblicazione del bando di gara in oggetto, conseguente al ritiro del precedente bando denominato 01/2016 CIG 6549862D19, chiediamo riscontro in merito ai seguenti quesiti:

a) validità, in riferimento alla nostra partecipazione alla gara, del versamento ANAC già effettuato per il bando 01/2016;

b) validità, in riferimento alla nostra partecipazione alla gara, dei documenti a pagamento già acquistati per il bando 01/2016.

a) in merito al versamento ANAC non è possibile usufruire di quello effettuato per il bando 01/2016, in quanto si tratta di gare diverse con differente CIG, ma è necessario effettuare un nuovo versamento;

b) Bando di gara, disciplinare di gara ed elaborati progettuali verranno nuovamente spediti a tutti coloro che ne avevano fatto richiesta e/o a quanti avevano già ricevuto la precedente documentazione.

5) Buongiorno, in riferimento alla gara in oggetto si chiede:

a) è possibile partecipare come impresa singola con attestato SOA OG1-IV bis, avvalendosi della categoria OG11-IV?

b) nel caso di partecipazione in ATI verticale composta da Capogruppo OG1-IV bis Mandante OG11-III bis, è possibile utilizzare l'incremento di 1/5 nella categoria OG11, dichiarando di subappaltare per intero (100%) ad imprese qualificate le categorie OS6 – OS 18-A e OS18-B?

a) la risposta è affermativa

b) la risposta è affermativa

6) Con la presente si chiede cortesemente di sapere se il criterio di aggiudicazione per la procedura in oggetto avviene con l'applicazione dell'esclusione automatica art. 122 comma 9.

Si veda la risposta al quesito n. 1.

7) In riferimento all'appalto di cui in oggetto si chiede se l'aggiudicazione prevede l'esclusione automatica dei ribassi pari o superiori alla soglia di anomalia ai sensi del D.Lgs 163/06 comma 9.

Si veda la risposta al quesito n. 1.

8) Lo scrivente XXX, quale [amm.re](#) unico della impresa XXX in possesso della qualificazione SOA, categoria OG1, classifica IV, volendo partecipare alla gara in oggetto in A.T.I. con:

- XXX. in possesso della qualificazione SOA, categoria OG11, classifica III;

- XXX in possesso de qualificazione SOA, categoria OG11, classifica II.

Considerato che il DPR 207/2010, art. 61, comma 2, precisa che le qualificazioni SOA abilitano le imprese ad eseguire lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto, e che tale disposizione si applica anche a ciascuna impresa raggruppata, a condizione che essa sia qualificata per una classifica pari ad almeno un quinto dell'importo lavori, come del caso;

Visto che lo stesso DPR 207/2010, art. 92, comma 2, prevede che una impresa mandante, per potersi costituire in A.T.I. deve possedere il requisito di attestazione SOA, almeno pari al 10% dell'importo dell'appalto.

CHIEDE se le imprese sopra citate possono partecipare in ATI al bando di gara in oggetto, in quanto questa Spett.le amministrazione ne riconosce la valenza dei requisiti di attestazione SOA come generalizzati, in particolare riconosca alla impresa XXX l'incremento dell'attestazione SOA di un quinto.

In considerazione della previsione specifica del bando di gara, che recita “Nel caso di A.T.I. le imprese associate dovranno possedere per ogni categoria, complessivamente classifiche non inferiori a quelle richieste all’impresa singola”, pur utilizzando l’incremento del quinto di cui all’art. 61 c.2 del D.P.r. 207/2010 (da riconoscersi peraltro solo all’impresa mandante in possesso della categoria OG11 classifica III) le due imprese mandanti non raggiungono una sufficiente classifica.

9) In riferimento al bando di cui all’oggetto si richiede il seguente quesito:

Il criterio di aggiudicazione avverrà con l’esclusione automatica delle offerte considerate anomale, ai sensi dell’articolo 122, comma 9, primo periodo del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., purché in presenza di almeno dieci offerte valide, oppure a massimo ribasso?

Si veda la risposta al quesito n. 1.

10) In riferimento alla gara d’appalto indicata in oggetto siamo con al presente a chiedere il seguente chiarimento:

relativamente al possesso dell’attestazione SOA, se le categorie OS18-A , OS18-B ed OS6 debbano essere possedute dalla ditta partecipante (singola o ATI), oppure possono essere assorbite dalla categoria prevalente (OG1) ed essere semplicemente indicate come lavorazioni subappaltabili.

I requisiti mancanti, relativi alle categorie scorporabili OS6, cat. OS18-A, cat. OS18-B possono essere soddisfatti con riferimento alla categoria prevalente, purché venga raggiunta la classifica indicata dal disciplinare di gara e venga dichiarato il subappalto delle categorie non possedute ad imprese qualificate.

11) Buongiorno,

in riferimento all’appalto in oggetto, chiediamo i seguenti chiarimenti:

a) Il criterio di aggiudicazione è il massimo ribasso o l’applicazione della soglia di anomalia (c.d. taglio delle ali)?

b) La nostra impresa possiede la SOA per cat. OG1 VIII e OG11 III. Può partecipare all’appalto singolarmente, dichiarando di subappaltare il 30% della categoria OG11?

a) Si veda la risposta al quesito n. 1.

b) La risposta è affermativa in considerazione dell'incremento percentuale riconosciuto dall'art. 61 comma 2 e dalla facoltà di subappaltare il 30% della categoria medesima possedendone solo il 70% (art. 92 comma 7 del DPR 207/2010).

12) In relazione al bando di gara per l'ampliamento dell'area di servizio "Paganella est", sono a porre il seguente quesito:

relativamente alla categoria scorporabile OG11, si chiede la classifica IV. La scrivente impresa intende costituire un ATI con altra impresa avente categoria OG11 classifica III-bis.

Dato l'importo dei lavori della categoria OG11 pari a 1.556.720,45 €, chiedo se possiamo partecipare con la categoria OG11 classifica III-bis con l'incremento del 20%.

La risposta è affermativa.

13. Relativamente all'appalto in oggetto chiediamo se il criterio di aggiudicazione è al massimo ribasso oppure ai sensi dell'art. 122 comma 9 del D.Lgs 163/2006.

Si veda la risposta al quesito n. 1.

14. Buongiorno.

In merito alla gara richiamata in oggetto vorremmo sottoporvi i seguenti quesiti.

Premesso che è nostra intenzione partecipare alla gara in qualità di mandante di un raggruppamento temporaneo d'impresе, siamo in possesso di Certificazione di Qualità ISO 9001 con scadenza al 31 marzo 2016. Siamo in attesa della visita di rinnovo che verrà effettuata la settimana prossima (21/26 marzo) e dall'ente di certificazione ci hanno comunicato che si riuniranno solo a fine mese per deliberare il rilascio dei certificati e potrebbe esserci qualche ritardo nell'invio degli stessi a causa del periodo festivo.

Siccome dovremmo spedire la documentazione per la partecipazione alla gara con un congruo anticipo vi sottoponiamo le seguenti domande:

a) La polizza provvisoria (che stiamo richiedendo) può essere rilasciata all'1% invece del 2%?

b) Oltre alla copia del certificato in scadenza (nell'attesa che venga rilasciato il nuovo certificato) possiamo allegare una dichiarazione dell'ente di certificazione in merito agli esiti della visita di certificazione?

a) La risposta è affermativa, purché la Certificazione di Qualità ISO 9001 sia in corso di validità;

b) La risposta è affermativa, purché l'esito abbia dato risultato positivo e questo sia chiaramente espresso nella dichiarazione medesima.

15. Con riferimento alla gara a procedura aperta per l'affidamento dei lavori in oggetto, con la presente si pone il seguente quesito:

"La scrivente impresa possiede attestazione SOA per categoria OG1 classifica IV e OG11 classifica IV. Usufruendo della possibilità di utilizzare l'incremento di 1/5 (come previsto dall'art. 61 c. 2 del DPR 207/2010) per la categoria prevalente OG1, prevedendo di subappaltare le categorie scorporabili OS6 / OS18-A / OS18-B ad

imprese qualificate, chiediamo conferma di poter partecipare all'appalto singolarmente".

La risposta è affermativa.

16. Salve,

in relazione al bando di gara per l'ampliamento dell'area di servizio "Paganella est", sono a porre il seguente quesito:

la scrivente impresa possiede la categoria OG1 in classe VI. Possiamo partecipare alla gara in oggetto, dichiarando che le opere in categoria OS18-A classe II e OS18-B classe II verranno sub-appaltate al 100%?

La risposta è affermativa. Si ricorda, però, la limitazione del subappalto per quanto riguarda la categoria OG11, che comporta la necessaria qualificazione per il 70% della categoria medesima.

17. ... in relazione alla procedura in oggetto pone i seguenti quesiti:

- alla lettera d) del punto VI.3) "informazioni complementari" del bando di gara viene riportato che *"l'offerente dovrà far pervenire, pena esclusione, entro le ore 12:00 del giorno 23/03/2016, ... , un plico confezionato come da art. 7 del Disciplinare di gara, mentre il punto IV.3.4) "termine per il ricevimento delle offerte e delle domande di partecipazione" prevede che la scadenza sia fissata per il giorno 04/04/2016 ore 12:00. E' da considerarsi valido il termine riportato al punto IV.3.4)?*
- al quarto paragrafo dell'art. 8 "Modalità di aggiudicazione" del Disciplinare di gara, viene riportato quanto segue: "Il prezzo più basso è determinato al netto delle spese relative al costo del personale...". Chiediamo quindi se il ribasso percentuale offerto deve essere calcolato al netto del suddetto costo.
- **La risposta è affermativa, come già evidenziato in data 9 marzo 2016 mediante precisazione pubblicata sia nelle FAQ che in apposita nota posta avanti il bando medesimo.**
- **Ai sensi di quanto previsto dall'art. 86 comma 3 bis del D. Lgs 163/2006, gli enti aggiudicatori sono tenuti a valutare che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro. Ciò avviene in fase di valutazione dell'anomalia delle offerte, ove si verifica che il ribasso offerto determini una remunerazione dell'offerente nel rispetto, tra l'altro, della componente del costo del lavoro. Ai fini della formulazione del ribasso è, pertanto, richiesta la formulazione di un solo valore percentuale di ribasso sull'importo a base di gara.**

18. Il sottoscritto.... Preso atto di quanto indicato nel bando e nel disciplinare di gara, ovvero che la procedura in oggetto è riferita ad un appalto di sola esecuzione ai sensi dell'art. 53 c. 2 lett. a del D.Lgs 163/2006, aggiudicato con il criterio della sola offerta di prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 c. 2 lettera b del medesimo codice, a cui si applica consequenzialmente l'art. 82 c. 3-bis, chiede, nelle ragioni di cui alle previsioni e disposizioni dettate dal precedente articolo 82 c. 3-bis del D.Lgs 163/2006, nonché di quanto dichiarato all'art. 8 del Disciplinare di gara "cif.to ... //

prezzo più basso è determinato al netto delle spese relative al costo del personale, valutato sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale, delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello e delle misure di adempimento alle disposizioni in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro. (comma introdotto dall'[art. 32, comma 7-bis, legge n. 98 del 2013](#))...", la non assoggettabilità del costo del personale/manodopera al ribasso d'asta e quindi, di conseguenza, lo scorporo dall'importo complessivo dell'opera del costo relativo alla manodopera.

Si veda la risposta al quesito precedente, secondo paragrafo.

19. Buongiorno,

una impresa con SOA in OG1 III e in OG11 II, in considerazione dell'incremento percentuale di cui all'art. 61 c.2 può partecipare:

- in ATI con altra impresa con OG1 III
- e dichiarando contemporaneamente in subappalto di OG11 per il 30% e del 100% di OS6, OS18-A e OS18-B?

La risposta è negativa. In considerazione della previsione specifica del bando di gara, che recita "Nel caso di A.T.I. le imprese associate dovranno possedere per ogni categoria, complessivamente classifiche non inferiori a quelle richieste all'impresa singola", pur utilizzando l'incremento del quinto di cui all'art. 61 c.2 del D.P.r. 207/2010, le imprese costituenti l'ATI non raggiungono una sufficiente classifica.

20. Buonasera,

si sottopone all'attenzione di codesta rispettabile amministrazione il seguente quesito: La scrivente partecipa, alla procedura in oggetto richiamata, in avvalimento per la categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OG11. Ai fini dell'emissione della cauzione provvisoria, la stessa, può essere presentata nella misura dell'1%, anche se la ditta partecipante non è in possesso della certificazione del sistema qualità relativa alla categoria oggetto di avvalimento, ma la possiede la ditta ausiliaria?

Si precisa, comunque, che la ditta partecipante possiede la certificazione del sistema qualità nelle seguenti categorie: OG1 classifica V e OG3 classifica V.

La risposta è affermativa. L'Impresa partecipante può presentare la cauzione provvisoria in misura ridotta dell'1% anche se a possedere la certificazione ISO risulta l'impresa ausiliaria.

21. Buonasera,

con la presente si chiede se è possibile partecipare all'appalto in oggetto con le CAT. OG 1 VI + OG11 IV, dichiarando il subappalto delle CAT. OS 6, OS18 A e OS18 B, ad impresa in possesso delle relative qualificazioni.

La risposta è affermativa.

22. Con la presente, la scrivente impresa, in possesso della cat. OG1 II, chiede, se può partecipare alla gara in oggetto, sfruttando l'avvalimento delle seguenti categorie:

Cat. OG1 IV bis;

Cat. OG11 IV;

mentre per le seguenti categorie

OS6, OS18-A, OS18-B, facendo dichiarazione di subappaltarle al 100%

La risposta è affermativa.

23. Buongiorno, con la presente sono a richiedervi se il sopralluogo per la gara in oggetto è obbligatorio o facoltativo. In caso di sopralluogo obbligatorio l'appuntamento potrà essere concordato via telefono o via mail?

Per la partecipazione a codesta procedura aperta non è previsto dalla Società appaltante un sopralluogo "guidato". Nel plico d'offerta il concorrente dovrà comunque inserire una dichiarazione ex art. 106 c.2 D.P.R. 207/10, che può essere formulata utilizzando il fac simile allegato agli elaborati di gara, con la quale "attesti di avere direttamente o con delega a personale dipendente esaminato tutti gli elaborati progettuali, compreso il calcolo sommario della spesa o il computo metrico estimativo, ove redatto, di essersi recati sul luogo di esecuzione dei lavori, di avere preso conoscenza delle condizioni locali, della viabilità di accesso ...".

24. Buongiorno,

facendo riferimento alla gara in oggetto, chiediamo chiarimento relativo alle quantità di copertura del tetto a verde (art. Z.art.14).

L'elaborato grafico C1.4 Pianta di Copertura raffigura una quantità di tetto a verde pari a mq 180,00 mentre il computo metrico estimativo ne quantifica 796,00 mq.

Con la presente chiediamo conferma se la quantità corretta è quella raffigurata nella tavola C1.4?

Il tetto verde (Z.art.14) è previsto sull'intera copertura dell'edificio con la sola esclusione delle zone di camminamento in pavimento sopraelevato (Z.art.13).

La quantità di 180 mq riportata sull'elaborato grafico C.1.4. è parziale e si riferisce alla sola porzione sud della copertura, ove non è prevista l'installazione dei pannelli solari.

25. Buongiorno,

in riferimento al bando di cui all'oggetto, si pone il seguente quesito:

La Scrivente possiede l'iscrizione SOA alla categoria OG1 per classifica VII e l'iscrizione alla categoria OG11 per classifica III-BIS.

Considerata la richiesta di classifica IV in OG11, possiamo partecipare come impresa singola, considerando l'incremento di 1/5 nella categoria OG11 stessa?

La risposta è affermativa.

26. In riferimento al bando di cui all'oggetto si richiede di sapere se la polizza fideiussoria deve essere corredata da autentica notarile nonché se è ammessa la presentazione della polizza fideiussoria con firme digitali su supporto informatico accompagnata da copia cartacea e senza autentica notarile?

Non è necessario che la polizza fideiussoria sia corredata da autentica notarile. La cauzione provvisoria resa dal fideiussore tramite sottoscrizione con firma digitale è ammessa.

27. Con la presente, per quanto all'oggetto chiediamo i chiarimenti di seguito elencati:

- a) conferma, relativamente all'impianto di videosorveglianza TVcc, come dai documenti di progetto che la "centrale – videoregistratore" è già in essere e quindi che l'oggetto di questo intervento è la fornitura e posa in opera di nuove telecamere.
- b) conferma che la "centrale-videoregistratore" impianto TVcc è ESISTENTE e non occorre quindi fornirla-posarla;
- c) quale tipo di videoregistratore è presente (marca-modello se possibile saperlo)? E' di tipo ANALOGICO oppure DIGITALE IP.

- ***l'impianto di videosorveglianza TVcc riguarda la fornitura e posa in opera di nuove telecamere;***
- ***non è prevista la fornitura e posa di "centrale-videoregistratore" in quanto le immagini verranno visualizzate dal Centro Assistenza Utenza presso la sede di Autostrada del Brennero***

28. Con la presente si pone il seguente quesito:

- e' possibile partecipare alla procedura in oggetto, non essendo in possesso della categoria os18 b dichiarando il subappalto al 100% ad impresa qualificata?

La risposta è affermativa.

29. Con la presente, in merito alla documentazione da produrre per la partecipazione alla gara di cui all'oggetto, ed nello specifico alla fidejussione/cauzione provvisoria, si chiede se può essere presentata su supporto informatico e firmata digitalmente.

La risposta è affermativa.

30. Lo scrivente XXX, in qualità di partecipante all'appalto per "il completamento dei lavori di ampliamento e ristrutturazione dell'area di servizio Paganella est", con riferimento al Bando di Gara (04/2016) chiede a Codesta Spettabile Stazione Appaltante (...) di voler precisare quanto riportato a pag. 9 del Disciplinare di Gara circa il Paragrafo: "Entro detto termine (10 giorni) deve essere in ogni caso e senza eccezioni effettuato il pagamento della sanzione pecuniaria di cui sopra anche qualora l'offerente, a fronte della richiesta pervenutagli, non produca alcuna integrazione documentale": infatti, in merito a quanto riportato nel Bando Gara anche l'Anac si è espresso con Determinazione n. 1 dell'8 Gennaio 2015 "Criteri interpretativi in ordine alle disposizioni dell'art. 38, comma 2 bis e dell'art. 46, comma 1 ter del D. Lgs 12 aprile 2006, n. 163, la quale cita espressamente che la sanzione deve essere versata esclusivamente dal concorrente che decide di voler restare in gara;

Altresi la Stazione Appaltante deve procedere alla sola esclusione del concorrente dalla procedura di gara.

Si conferma la validità di quanto previsto dalla lex specialis di gara.