

VERBALE n. 33/2002

AUTOSTRADA DEL BRENNERO SPA - TRENTO

Verbale del pubblico incanto relativo ai lavori di ordinaria manutenzione per il ripristino della galleria Fiè" (Völser-Tunnel), a progressiva Km.69+391 – canna sud.

Importo complessivo dei lavori, compresi oneri di sicurezza, € 3.798.728,02 (non soggetti a ribasso d'asta); oneri per la sicurezza € 242.047,00.

Premesso

- che con delibera del Consiglio di Amministrazione di data 14 giugno 2002, sono stati approvati gli atti relativi all'appalto in oggetto;
- che la Società, con bando n.25 di data 1 agosto 2002, ha indetto un pubblico incanto (art. 73, lett. c., R.D. n. 827/24), con aggiudicazione a misura al prezzo più basso mediante unico ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara (art. 21, L. n. 109/94 e successive modificazioni ed integrazioni);
- che l'avviso del predetto bando è stato pubblicato in data 12 agosto 2002 sulla Gazzetta Ufficiale Italiana e, in data 12 agosto 2002 sui quotidiani: L'Adige, Dolomiten, Alto Adige/Trentino, Gazzetta Aste e Appalti Pubblici, il Sole 24 Ore e la Repubblica, mentre dal 12 agosto 2002 al 19 settembre 2002 è stato esposto all'albo della Società;
- che alle imprese concorrenti era consentito fare pervenire il plico contenente l'offerta, tramite il Servizio postale di Stato, entro il giorno 18 settembre 2002, oppure consegnare il plico medesimo in sede di gara;
- che il Presidente della Società, con nota di data 18 settembre 2002, ha delegato a presiedere la gara il Dirigente del Settore Legale, avv. Christian

Ziernhöld;

ciò premesso

il sottoscritto avv. Christian Ziernhöld, Dirigente del Settore Legale della SpA Autostrada del Brennero, alle ore 9.30 del giorno 19 settembre 2002, alla presenza dei signori:

dr. Lorenzo Testini consulente

dr. Andrea Pasini con funzioni di segretario

nonchè di quei rappresentanti delle imprese che hanno ritenuto di presenziare all'apertura delle offerte,

- constatata che, nel termine prescritto del 18 settembre 2002, tramite il Servizio Postale di Stato sono pervenute le offerte delle seguenti imprese:

1. ATI: TECHNICAL Srl/CREZZA srl/ARISTEA SERVICE Scarl/COSTRUZIONI SACRAMATI SpA - Provaglio d'Iseo BS
2. ATI: IVECOS SpA/CO.I.PI. SpA/ANTONINI SpA - Vittorio Veneto TV
3. ATI: IMPRESA PREVEDELLO ISIDORO Srl/GEMMO IMPIANTI SpA - Ponte di Piave TV
4. ATI: COM.ER Srl/KOPA ENGINEERING Srl - Sondrio

- mentre in sede di gara entro le ore 10.30 hanno presentato offerta le seguenti imprese:

5. ATI: COLOMBINI COSTRUZIONI Srl/S.P.A.I. Srl/ALMAR ELETTROTECNICA Srl - Colico LC
6. ATI: DIMENSIONI NUOVE Srl/INJECTOSOND ITALIA Srl/COGEMIT Scarl/PELIZZARI Srl - Genova
7. ATI: CETTI SpA/IGEIT Srl/IMEQUADRI DUESTELLE SpA - Sondrio

8. p.i. RABBIOSI GIUSEPPE SpA – Bolzano

9. ATI: CO.E.STRA. SpA/S.I.M. Servizi Impianti Manutenzioni srl - Firenze

- procede, con l'ausilio dei propri collaboratori, al controllo della documentazione richiesta per l'ammissione alla gara;

- terminate le operazioni di controllo, riferisce che l'ATI: COLOMBINI COSTRUZIONI Srl/S.P.A.I. Srl/ALMAR ELETTRROTECNICA Srl e l'ATI: DIMENSIONI NUOVE Srl/INJECTOSOND ITALIA Srl/COGEMIT Scarl/PELIZZARI Srl non vengono ammesse in quanto non in possesso del requisito di cui al punto 7 lett. g) del bando di gara: specificatamente, per ciascuna A.T.I. attestazione SOA per la categoria OG 4, complessivamente non inferiore alla classifica IV,

mentre le restanti imprese, avendo presentato regolare documentazione, vengono ammesse alla gara medesima.

A questo punto, il Presidente di gara, procede all'apertura delle offerte economiche e dà lettura del ribasso offerto:

1	ATI: TECHNICAL Srl/CREZZA srl/ARISTEA SERVICE Scarl/COSTRUZIONI SACRAMATI SpA	-3,510
2	ATI: IVECOS SpA/CO.I.PI. SpA/ANTONINI SpA	-2,850
3	ATI: IMPRESA PREVEDELLO ISIDORO Srl/GEMMO IMPIANTI SpA	-1,930
4	ATI: COM.ER Srl/KOPA ENGINEERING Srl	-10,120
7	ATI: CETTI SpA/IGEIT Srl/IMEQUADRI DUESTELLE SpA	-3,331
8	p.i. RABBIOSI GIUSEPPE SpA	-3,490
9	ATI: CO.E.STRA. SpA/S.I.M. Servizi Impianti Manutenzioni srl	-2,440

Procede, ai sensi dell'articolo 21, comma 1*bis*, L.n. 109/94 e successive modifiche ed integrazioni, alla verifica circa l'esistenza di offerte anomale. Provveduto, quindi, all'esclusione, ai meri fini del calcolo, del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di minor e maggior ribasso, che risultano rispettivamente essere:

- 1 ATI: IMPRESA PREVEDELLO ISIDORO Srl/GEMMO IMPIANTI SpA - Ponte di Piave TV
- 2 ATI: COM.ER Srl/KOPA ENGINEERING Srl - Sondrio
 - calcola la media aritmetica dei ribassi percentuali rimasti; li incrementa con lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, e determina nel 3,444% la soglia di anomalia;
 - dichiara pertanto anomale le offerte delle imprese:
 1. p.i. RABBIOSI GIUSEPPE SpA – Bolzano
 2. ATI: TECHNICAL Srl/CREZZA srl/ARISTEA SERVICE Scarl/COSTRUZIONI SACRAMATI SpA - Provaglio d'Iseo BS
 3. ATI: COM.ER Srl/KOPA ENGINEERING Srl - Sondrio
 - e riassume come di seguito riportate le operazioni richiamate all'art. 21 della legge 109/94:

	Impresa – Ditta	%ribasso	scarto %	esito finale
1	ATI: IMPRESA PREVEDELLO ISIDORO Srl/GEMMO IMPIANTI SpA – Ponte di Piave TV	-1,930		ok
2	ATI: CO.E.STRA. SpA/S.I.M. Servizi Impianti Manutenzioni srl – Firenze	-2,440		ok
3	ATI:IVECOS SpA/CO.I.PI. SpA/ANTONINI SpA - Vittorio Veneto TV	-2,850		ok

4	ATI: CETTI SpA/IGEIT Srl/IMEQUADRI DUESTELLE SpA – Sondrio	-3,331	da mediare	-0,207	ok
5	p.i. RABBIOSI GIUSEPPE SpA – Bolzano	-3,490	da mediare	-0,366	anomala
6	ATI: TECHNICAL Srl/CREZZA srl/ARISTEA SERVICE Scarl/COSTRUZIONI SACRAMATI SpA - Provaglio d'Iseo BS	-3,510	da mediare	-0,386	anomala
7	ATI: COM.ER Srl/KOPA ENGINEERING Srl - Sondrio	-10,120			anomala
		-15,621	3	-0,958	
		-3,124		-0,319	
Soglia percentuale di anomalia					-3,444

Aggiudica all'Associazione temporanea d'Imprese CETTI SpA/IGEIT Srl/IMEQUADRI DUESTELLE SpA con sede in Sondrio, il pubblico incanto relativo ai lavori di ordinaria manutenzione per il ripristino della galleria "Fiè" (Völser-Tunnel), a progressiva Km.69+391 – canna sud, con il ribasso del 3,331%, sull'elenco prezzi.

Del che è verbale.

Trento, 19 settembre 2002

avv. Christian Zierhöld

dr. Lorenzo Testini

dr. Andrea Pasini

nl